

**PROTOKÓŁ nr 15/2022**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krośnice**  
**w dniu 14 grudnia 2022 r.**

**Ad 1.** Posiedzenie o godz. 14<sup>00</sup> otworzyła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Izabela Malerek. Na podstawie listy obecności (*zał. nr 1*) Przewodnicząca stwierdziła, że w posiedzeniu uczestniczy 6 Radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

W posiedzeniu wziął udział ponadto Wójt Gminy Andrzej Biały.

**Ad 2.** Przewodnicząca Izabela Malerek przedstawiła następujący porządek obrad posiedzenia (*zał. nr 2*):

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIV posiedzenia Komisji w dniu 30 maja 2022 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców Krośnic w sprawie oświetlenia na ul. Ogrodowej w Krośnicach.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie obrad.

Zaproponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

**Ad 3.** Protokół z XIV posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 30 maja 2022 r. (RG.0012.14.2022.KS) został przyjęty większością głosów.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Zofia Adamus, Maria Gradzik, Izabela Malerek, Krzysztof Skrzypczyk, Gracjan Witek

PRZECIW (1)

Dorota Godyla

**Ad 4.** Przewodnicząca Izabela Malerek odczytała petycję mieszkańców Krośnic w sprawie oświetlenia na ul. Ogrodowej w Krośnicach (zał. nr 3), pod którą podpisało się 19 mieszkańców:

Szanowny Panie Wójcie

Na podstawie art. 2 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U.2018 poz. 870) zwracamy się z uprzejmą prośbą o zabezpieczenie w budżecie gminy na 2023 r. środków finansowych na wykonanie oświetlenia drogi gminnej przy ul. Ogrodowej w Krośnicach na odcinku od skrzyżowania z ul. Łąkową do działki nr 84/4 AM 1 obręb Krośnice (włącznie).

W październiku 2021 r., w Krośnicach miało miejsce uroczyste otwarcie wyremontowanej ulicy Ogrodowej. W chwili obecnej na ww. odcinku brakuje odpowiedniego oświetlenia ulicznego. Brak jakiegokolwiek latarni w przywołanej okolicy stanowi znaczne utrudnienie dla tamtejszych mieszkańców w ruchu pieszych i pojazdów, a także stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa dzieci mieszkających na danym terenie. Należy przy tym zauważyć jeszcze jedną, o ile nie najistotniejszą trudność – brak oświetlenia ulicznego zwiększa ryzyko kradzieży czy wandalizmu.

Ulica Ogrodowa zawsze była i wciąż jest popularna oraz potrzebna wszystkim mieszkańcom miejscowości Krośnice, chociażby do rekreacyjnych spacerów czy jazdy rowerem. Realizacja naszego wniosku oznaczałaby wielkie wsparcie dla mieszkańców Krośnic i zdecydowanie poprawiłaby codzienne życie tamtejszej ludności, w szczególności dotyczącej kwestii bezpieczeństwa zarówno osobistego jak i drogowego.

Proszę o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Wójt Andrzej Biały poinformował, że petycja dotyczy końcowego odcinka ul. Ogrodowej, natomiast cała ul. Ogrodowa - od skrzyżowania z ul. Kasztanową do skrzyżowania z ul. Łąkową oraz z ul. Spacerową posiada wystarczającą ilość lamp. W ostatnich latach ul. Ogrodowa (w sąsiedztwie posesji osoby reprezentującej mieszkańców we wniesionej petycji) została dozbrojona w elementy infrastruktury technicznej, takie jak: sieć wodociągowa, sieć kanalizacji sanitarnej oraz trwałe utwardzenie drogi dojazdowej aż do ostatniego budynku mieszkalnego w trakcie budowy (droga z masy mineralno-asfaltowej). Nowa nakładka asfaltowa została wylana również na ul. Łąkowej oraz na ul. Spacerowej. Wójt zauważył, że pod petycją podpisały się również osoby, które nie mieszkają na końcowym odcinku ul. Ogrodowej, a nawet w ogóle nie mieszkają w tej części Krośnic. Wójt wyjaśnił, że oświetlenie uliczne generalnie służy poprawie bezpieczeństwa na drodze – lampy nie są skierowane na prywatne posesje lecz na ulicę. Ponadto zauważyć należy, że zadaniem gminy nie jest załatwianie problemów związanych z ewentualnymi przypadkami kradzieży czy wandalizmu. Zapobieganie tego typu negatywnym zjawiskom właściciel nieruchomości powinien zapewnić we własnym zakresie poprzez montaż oświetlenia na czujnik ruchu czy dźwiękowej sygnalizacji obecności osób trzecich na terenie posesji bądź montaż monitoringu. Wójt poinformował, że końcowy odcinek ul. Ogrodowej nie jest uczęszczany aż tak bardzo jak opisano w petycji, poza tym za bezpieczeństwo swoich dzieci są odpowiedzialni rodzice. Zgodnie bowiem z przepisami Kodeksu wykroczeń oraz Prawa o ruchu drogowym dziecko,

które nie ukończyło 7 lat, nie może przebywać bez opieki na drodze publicznej. W takich sytuacjach opiekę nad dzieckiem może sprawować osoba dorosła lub np. starsze rodzeństwo (pod warunkiem ukończenia 10 lat). Rodzic lub inna osoba zobowiązana do opieki nad dzieckiem, którzy dopuścili do tego, że dziecko w wieku do 7 lat porusza się samodzielnie po drodze, popełniają wykroczenie, za które grozi mandat. Wójt poinformował, że od 2015 roku w gminnym budżecie corocznie przeznaczają się środki na realizację zadań własnych gminy, m.in. oświetlenia ulicznego, dróg, nowych odcinków kanalizacji czy wodociągów. Wójt przypomniał, że na terenie gminy jest jeszcze wiele potrzeb w zakresie wykonania nakładów asfaltowych na drogach gruntowych czy wykonania oświetlenia, na które mieszkańcy czekają od kilkudziesięciu lat. Wójt poinformował, że w pierwszej kolejności oświetlenie uliczne jest realizowane w tych miejscowościach, w których mieszkańcy przeznaczają na ten cel część środków z funduszu sołectkiego – zgodnie z przyjętą zasadą: jedna lampa z funduszu, druga z budżetu gminy (mimo, że fundusz sołectki jest częścią budżetu). W przyszłorocznym budżecie na budowę oświetlenia ulicznego na terenie całej gminy zabezpieczono kwotę 150 tys. zł, jednak nie przewidziano realizacji infrastruktury oświetleniowej w postaci proponowanej w petycji. Wójt pytał Radnych, czy należy ulegać pojedynczym petycjom, czy kontynuować dotychczasową politykę, która doskonale się sprawdza od 2015 roku. Wójt poinformował ponadto, że znając oczekiwania mieszkańców ul. Ogrodowej zachęcał ich do udziału w zebraniu wiejskim w sprawie podziału funduszu sołectkiego na 2023 rok, gdzie w latach ubiegłych przeznaczano środki na oświetlenie uliczne. Niestety żaden mieszkaniec nie skorzystał z tej okazji, w związku z czym obecni na zebraniu przeznaczali część funduszu sołectkiego na oświetlenie na ul. Malinowej. Wójt wyjaśnił, że władza gminy – zarówno wykonawcza jak i uchwałodawcza musi mieć na uwadze rozwój całej gminy i dobro wszystkich jej mieszkańców, dlatego inwestycje są i będą realizowane sukcesywnie wg hierarchii, ustalonej wcześniej kolejności oraz zabezpieczonych w budżecie środków. W związku z powyższym Wójt stwierdził, że nie widzi możliwości realizacji w roku 2023 oświetlenia na końcowym odcinku ul. Ogrodowej w Krośnicach, aczkolwiek w ciągu roku w budżecie mogą się pojawić jakieś wolne środki na tę inwestycję. Radna Dorota Godyla stwierdziła, że mieszkańcy powinni brać czynny udział w zebraniach sołectkich, zwłaszcza że mogli wnioskować o środki na oświetlenie ul. Ogrodowej z funduszu sołectkiego. Radny Krzysztof Skrzypczyk zacytował zapis, że petycja to oficjalne pismo, zwykle zbiorowe, zawierające prośbę lub żądanie skierowane do władz lub do osób na wyższym stanowisku lub też pismo zawierające zbiorową prośbę skierowaną do osoby na konkretnym stanowisku. Radny stwierdził, że w omawianej petycji, skierowanej do Wójta Gminy, nie ma nic złego – jest to wyrażenie prośby o zabezpieczenie w przyszłorocznym budżecie środków na wykonanie potrzebnego oświetlenia drogowego. Petycja została skierowana do wiadomości Komisji Budżetu, która jednak nie ustosunkowała się do niej na ostatnim posiedzeniu poświęconym zaopiniowaniu projektu budżetu na 2023 rok. Zdaniem Radnego do petycji nie można mieć zastrzeżeń, gdyż została sformułowana prawidłowo. Odnośnie funduszu sołectkiego Radny stwierdził, że nigdy nie był jego zwolennikiem, gdyż wszystkie środki na inwestycje w sołectwach i tak pochodzą z budżetu gminy. Radna Zofia Adamus stwierdziła, że sama petycja jest zasadna, ponieważ lampy na terenie gminy są potrzebne dla poprawy bezpieczeństwa. Jednak inwestycje oświetleniowe powinny być realizowane wg ustalonego harmonogramu i mimo, iż mieszkańcy mają prawo składać petycje, jednak to nie one

powinny być wyznacznikiem, gdyż byłoby to niesprawiedliwe wobec mieszkańców lub sołtysów, którzy akurat petycji nie złożyli i musieliby nadal czekać na swoją kolej. Radny Krzysztof Skrzypczyk nie zgodził się z tą argumentacją i stwierdził, że w budżecie na 2023 rok na oświetlenie uliczne są zabezpieczone środki w wysokości 185 tys. zł., o czym osobiście upewnił się u Skarbnik Gminy. Wójt Andrzej Biały poinformował, że wnioskować o potrzebne inwestycje mogą sami mieszkańcy (ustnie lub pisemnie), Sołtysi, Radni, a jedną z form takiego zgłoszenia jest petycja. Na podstawie wniosków rozpoznaje się sytuację pod kątem efektu ekonomicznego (czy chodzi np. o 100m wodociągu do jednej posesji czy 100m drogi do wielu posesji) oraz pod kątem finansowym i dokonuje wyboru zadań do realizacji. Wójt podkreślił, że jest zwolennikiem sprawiedliwego i równomiernego rozwoju każdej miejscowości, dlatego jeżeli w danym roku nie ma finansowych możliwości wyłania nakładki asfaltowej na jakiejś drodze to przynajmniej instaluje się brakujące oświetlenie uliczne, aby w ten sposób poprawić mieszkańcom warunki życia. Wójt poinformował, że w ostatnich latach na terenie gminy zamontowano ponad 200 nowych punktów świetlnych. Stwierdził też, że chciałby, aby mieszkańcy nie czekali zbyt długo na nową drogę, nowe lampy czy wodociągi, jednak na to wpływ mają finanse oraz wciąż znacznie zadłużenie gminy. Radny Krzysztof Skrzypczyk zasugerował, aby w odpowiedzi do wnoszących petycję mieszkańców zaznaczyć, że środki na wykonanie oświetlenia ulicznego są w budżecie zabezpieczone, na co Wójt zauważył, że takie sformułowanie mogłoby doprowadzić do żądania wykonania oświetlenia w roku 2023. Radna Zofia Adamus poinformowała, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła wizję lokalną na opisanym w petycji odcinku ul. Ogrodowej oraz że rozmawiano z mieszkańcami o możliwości realizacji oświetlenia ulicznego z funduszu sołeckiego na 2024 rok, pod warunkiem udziału w zebraniu wiejskim i zgłoszenia takiego zadania. Przewodnicząca Izabela Malerek również stwierdziła, że środki na dwie lub trzy lampy na ul. Ogrodowej powinny pochodzić z funduszu sołeckiego Sołectwa Krośnice na 2024 rok. Radny Krzysztof Skrzypczyk stwierdził, że z powodu łagodnej zimy w budżecie powinny się pojawić oszczędności na zimowe utrzymanie dróg, jednak Wójt poinformował, że będą to oszczędności pozorne, bowiem w bieżącym roku nie udało się sprzedać budynku byłego schroniska, a to z jego sprzedaży miały być pokryte niektóre wydatki. Wójt zauważył również, że obywatele nie powinni nadużywać prawa do składania petycji, tak jak ma to miejsce niejednokrotnie w przypadku wniosków o udzielenie informacji publicznej. Radny Krzysztof Skrzypczyk z perspektywy samorządowca z 20-letnim stażem zauważył, że obecnie - gdy funkcjonuje fundusz sołecki – Radni lub poszczególne Komisje nie korzystają z możliwości złożenia wniosków do budżetu. Wójt poinformował, że od 2014 roku (od kiedy funkcjonuje w gminie fundusz sołecki) wiele zadań, o których zdecydowali mieszkańcy, udało się zrealizować i być może nie ma już potrzeby składania odrębnych wniosków. Radny Gracjan Witek stwierdził, że fundusz sołecki jest potrzebny, gdyż wzmacnia poczucie współdecydowania o sprawach sołectwa dzięki oddolnym inicjatywom mieszkańców angażujących się w przejmowanie odpowiedzialności za swoje otoczenie. Wójt poinformował, że w miarę możliwości uczestniczy w zebraniach wiejskich dotyczących przeznaczenia funduszu sołeckiego, na których wyjaśnia mieszkańcom, że środki z funduszu są częścią budżetu Gminy Krośnice (tj. finansów publicznych) i jako takie podlegają wszystkim rygorom prawa, w tym kontroli w ramach gospodarki finansowej gminy. Konieczne jest zatem ich racjonalne rozdysonowanie na realizację przedsięwzięć, które są

zadaniami własnymi gminy oraz służą poprawie warunków życia mieszkańców danego sołectwa – np. na drogę dla wszystkich, zamiast na urządzenie fitness dla niektórych. Radny Krzysztof Skrzypczyk stwierdził, że wydatki na urządzenia fitness są pieniędzmi wyrzuconymi w błoto, gdyż np. na terenie kolejki wąskotorowej nikt z nich nie korzysta. Podobny problem dotyczy zrealizowanych na wielu placach zabaw piaskownic, w których trzeba wymieniać piasek, zabezpieczać je przed zwierzętami oraz nie dopuszczać do zarastania chwastami, gdyż i takie przypadki się zdarzają. Wójt podał przykład zrealizowanego z funduszu sołeckiego boiska do siatkówki plażowej w Dąbrowie, które jest zachwaszczone, w związku z czym od razu można było zrobić boisko z nawierzchnią trawiastą, jednak mieszkańcy na zebraniu wiejskim zdecydowali inaczej. Wójt podał jeszcze kilka pomysłów mieszkańców na wydatki z funduszu sołeckiego i zaapelował do Radnych o udział w takich zebraniach na swoim terenie, celem uświadamiania mieszkańcom na co lepiej wydać pieniądze – np. na jedną lampę czy na murowanego grilla przy świetlicy lub placu zabaw, gdzie koszt zadania może być porównywalny. Odnosząc się do pytań Przewodniczącej Izabeli Malerek Wójt poinformował, że Komisja Budżetu na posiedzeniu dot. projektu budżetu na 2023 rok wyraziła zdanie, że inwestycje powinny być realizowane wg ustalonego planu i posiadać zabezpieczenie w budżecie, a mieszkańcy nie mogą niczego wymuszać petycjami. Wójt wyjaśnił, że wniosek mieszkańców ul. Ogrodowej nie powinien być nazwany ‘petycją’, ponieważ nikt nie neguje potrzeby wykonania oświetlenia. Radna Izabela Malerek zauważyła, że uznanie petycji za zasadną spowoduje konieczność wykonania oświetlenia w roku budżetowym 2023. Wójt poinformował, że wszelkie wnioski mieszkańców o wykonanie dróg, oświetlenia czy wodociągów, tj. zadań własnych gminy nie podlegają dyskusji. Jednak o terminie ich realizacji decyduje organ wykonawczy oraz uchwałodawczy, zabezpieczając odpowiednie środki w budżecie, co oznacza że może to być za rok, za lat pięć czy dwadzieścia. Radny Krzysztof Skrzypczyk stwierdził, że młodzi ludzie są teraz bardzo niecierpliwi i wybudowawszy domy w Gminie Krośnice oraz płacąc podatek od nieruchomości chcieliby od razu mieć drogę, wodociąg, kanalizację i oświetlenie uliczne. Wójt zauważył, że takie podejście jest krzywdzące wobec pozostałych mieszkańców, którzy nadal czekają na usunięcie wieloletnich zaniechań odnośnie infrastruktury. Wójt kolejny raz przypomniał, że w rejonie ul. Ogrodowej gmina poniosła wydatki na przedłużenie wodociągu i kanalizacji oraz na wylanie nakładki asfaltowej, zatem właściciele nowopowstałych budynków mieli komfortową sytuację i nie musieli czekać z wprowadzką. Przewodnicząca Izabela Malerek zauważyła z kolei, że do tej pory mieszkańcom odcinka ul. Ogrodowej nie przeszkadzał brak lamp (oprócz nowopowstałych domów są tam również domy zamieszkałe od wielu lat) i nigdy o nie nie wnioskowali. Wójt poinformował, że skoro w projekcie budżetu na 2023 rok są zabezpieczone środki na wykonanie oświetlenia ulicznego na terenie gminy, to petycję można by było uznać za niezasadną. Petycja wpłynęła do Urzędu Gminy 14 listopada, a Wójt do 15 listopada przedkłada projekt budżetu Regionalnej Izbie Obrachunkowej oraz Radzie Gminy. Radna Zofia Adamus poinformowała, że mogłaby zasugerować mieszkańcom fragmentu ul. Sportowej w Bukowicach (i wielu innym) złożenie podobnej petycji, gdyż od wielu lat nie mają oni oświetlenia ulicznego, jednak Radni powinni mieć na względzie potrzeby wszystkich mieszkańców gminy (których nadal jest sporo) i być wobec nich w porządku. Radna apelowała o przestrzeganie ustalonych zasad i nie uleganie presji w postaci petycji. Wójt zaproponował, aby uznać petycję za zasadną, jednak uzależnić termin realizacji

żądanego zadania od możliwości finansowych gminy (w tym funduszu sołeckiego), uwzględniających potrzeby wszystkich jej mieszkańców. Byłoby to wyjście kompromisowe. Radna Dorota Godyla stwierdziła, że mieszkańcy powinni wykazać się inicjatywą i uczestniczyć w zebraniach wiejskich, gdyż uchwała zebrania jest jedną z form zakomunikowania Wójtowi potrzeb na terenie Sołectwa. Radna sugerowała, aby w odpowiedzi na petycję zaznaczyć możliwość sfinansowania zgłoszonego zadania z funduszu sołeckiego oraz przypomniała w jaki sposób potraktowana została petycja odnośnie świetlicy wiejskiej w Żeleźnikach. Wójt poinformował, że prawidłowo sformułowane petycje dotyczące realizacji zadań własnych gminy i pozwalające działać zgodnie z prawem nie powinny być uznawane za niezasadne. W przypadku petycji dotyczącej świetlicy w Żeleźnikach zniesienie współwłasności działki nr 76 nie było możliwe ze względu na brak możliwości wydzielenia odrębnej własności budynku, dlatego została ona uznana za niezasadną. Radni dyskutowali również o frekwencji na zebraniach wiejskich w swoich miejscowościach oraz o zgłaszanych do realizacji pomysłach.

Ostatecznie, po przeanalizowaniu petycji i wysłuchaniu wyjaśnień Wójta Andrzeja Białego oraz po burzliwej dyskusji, w zarządzonym przez Przewodniczącą Izabelę Malerek głosowaniu jawnym stosunkiem głosów:

- za uznaniem petycji za zasadną - 3
- za uznaniem petycji za bezzasadną - 2
- wstrzymujących się - 1

Komisja postanowiła uznać petycję za zasadną.

**Ad 5.** Nie było dyskusji w sprawach różnych.

**Ad 6.** Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca Izabela Malerek o godz. 15<sup>43</sup> zakończyła posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

*Protokolant*  
*/-/ Olga Skomra*

*Przewodnicząca*  
*Komisji Skarg, Wniosków i Petycji*  
*/-/ Izabela Malerek*